



## МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Желябова пер., д. 11, Калининград, 236000, тел. (4012) 592-944  
Факс (4012) 592-960, e-mail: minobr39@edu.gov39.ru; https://edu.gov39.ru

23.03.20 № 23/03/04  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Директору Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 города Черняховска Калининградской области имени кавалера ордена Мужества В.У. Пана»

Л.И. Анучиной

улица Гагарина 26, город Черняховск,  
Калининградская область, 238150,  
Российская Федерация

### ПРЕДПИСАНИЕ об устранении нарушений

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 03.03.2019 года №03/03/02 в период с 16.03.2020 г. по 23.03.2020 г. была проведена плановая выездная проверка Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 города Черняховска Калининградской области имени кавалера ордена Мужества В.У. Пана» (далее – Учреждение) (федеральный государственный контроль качества образования, федеральный государственный надзор в сфере образования, лицензионный контроль за образовательной деятельностью).

**В ходе плановой выездной проверки были выявлены следующие нарушения.**

#### Устав:

В нарушение требований пп.4) ч.2 ст. 25, ч.5 ст.26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации":

- в разделе IV. Устава «Структура управления учреждением» не определён срок полномочий директора;

- в разделе IV. Устава «Структура управления учреждением» не определено полномочие коллегиального органа, принимающего решения о постановке на учет и снятии с учета в отношении несовершеннолетних обучающихся с девиантным поведением. При этом, такое решение может приниматься как единолично руководителем образовательной организации, так и коллегиальным органом управления образовательной организацией (например, педагогическим советом, Советом по профилактике и др.), что обусловлено ч.2, 5 ст.26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".



### **Прием, отчисление**

В нарушение требований ч.2 ст.30, ч.5 ст.55 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не определены правила приема по дополнительным общеразвивающим программам.

В нарушение требований ч.1, 2, ч.3 ст.28, ч.1.2 ст.30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», приказа Министерства образования Калининградской области от 26.08.2016 N 947/1 (ред. от 30.12.2016) "Об утверждении Типового регламента Министерства образования Калининградской области по предоставлению государственной и муниципальной услуги "Зачисление в государственные и муниципальные общеобразовательные организации Калининградской области", приказа Министерства образования Калининградской области от 31.12.2013 N 1301/1 (ред. от 02.12.2015) "Об определении порядка организации индивидуального отбора обучающихся при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения" (вместе с "Методикой определения баллов участников отбора в соответствии с критериями оценки"):

- распорядительные акты Учреждения о приеме детей на обучение не размещаются на информационном стенде ОООД в день их издания (пп. 9, 19);

- примерная форма заявления не размещается на информационном стенде и (или) на официальном сайте Учреждения в сети "Интернет" (п. 9);

- в нарушение п. 18 Учреждением представлены выгрузки из системы однако, представлены не в полном объеме документы, подтверждающие получение родителями (законными представителями) расписки в получении документов, содержащей информацию о регистрационном номере заявления о приеме ребенка в ОООД, о перечне представленных документов, заверенной подписью должностного лица ОООД, ответственного за прием документов, и печатью ОООД;

- Заявления (согласия) родителей (законных представителей) не регистрируются в журнале регистрации заявлений родителей (законных представителей).

В нарушение ст.43, 55 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", п. 9 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2014 года № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»:

- в личных делах обучающихся 2, 10-11 класса отсутствуют актуальные свидетельства о регистрации по месту жительства; в личных делах обучающихся отсутствуют заявления о приеме в ОО за предыдущие годы. В личных делах хранятся избыточные документы: ксерокопии паспортов родителей, СНИЛС обучающихся.



В нарушение ч. 1, 2 ст. 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п.п. 8, 12, 16 приказа Министерства образования Калининградской области от 31 декабря 2013 года № 1301/1 «Об определении порядка организации индивидуального отбора обучающихся при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения»:

- в личных делах обучающихся 10 классов отсутствует сертификат с результатами ГИА за 9 класс;
- в Учреждении отсутствует решение комиссии о зачислении на профильное обучение, в том числе на универсальный профиль;
- в приказе об утверждении состава комиссии, график её работы отсутствует;
- в протоколе не указаны предметы, а в приказе не указывается профиль обучения.

В нарушение требований ч.1, 2, ч.3 ст.28, ч.1.2 ст.30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст.61 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", пп. 5, 6, 12 Приказа Минобрнауки России от 12.03.2014 №177 "Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности" совершеннолетние обучающиеся или родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося:

- обращаются в исходную организацию с заявлением об отчислении обучающегося без формулировки «в связи с переводом в принимающую организацию» и соответственно без указания наименования конкретной организации, в заявлении фиксируется не факт перевода обучающегося в принимающую организацию, а просьба о выдаче личного дела;

- заявления об отчислении в порядке перевода указана не вся информация (отсутствуют подпункты в), г)); в момент проверки представлены заявления без указания конкретной образовательной организации и основания: «перевод»;

- издаются приказы «о выбытии» вместо приказом об отчислении, при этом допускается отсутствие преамбулы, содержащей сведения в соответствии со ст. 61 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

В нарушение требований части 3 статьи 55 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказа Министерства образования и науки РФ от 8 апреля 2014 г. № 293 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования»:

- в заявлениях о приеме в образовательную организацию отсутствует факт ознакомления родителей (законных представителей) с образовательными



программами и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности воспитанников.

- обучение по адаптированной образовательной программе (Марчуков В.) осуществляется без заключения ПМПК (истек срок действия 07.03.2020г.). Кроме того, отсутствует согласие родителей на обучение по АОП (Марчуков В.);

- в нарушение пункта 14 Порядка в организации отсутствует журнал приема заявлений о приеме в образовательную организацию (уровень дошкольного образования);

- в нарушение подпункта е) пункта 9 Порядка в заявлении о приеме в организацию отсутствует информация о выборе языка образования, родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка (Воротилина К, Гостинский Е.).

### **Организация обучения**

В нарушение требований ч.1, 2, 3, 5, 6 ст.28, пп. 3 ч.4 ст.41 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

- в ступенчатом режиме первоклассников в ООП НОО и АООП НОО на второе полугодие для первых классов определено время урока – 45 минут;

- Образовательной организацией издан приказ о переводе на адаптированную образовательную программу Гусева Александра Евгеньевича, учащегося 2б класса на основании заключения ПМПК, утратившего силу (от 16.03.2017) при отсутствии заявления родителей (законных представителей).

В нарушение п. 9 ст. 2, п. 3 ч. 1 ст. 41 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п. 10 приказа Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования", п.19.10.1 приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования", п. 18.3.1.1 приказа Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" календарный учебный график не включает сроки проведения промежуточной аттестации.

В нарушение ч. 1, 2 ст. 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п.п. 8, 12,16 приказа Министерства образования Калининградской области от 31 декабря 2013 года № 1301/1 «Об определении порядка организации индивидуального отбора обучающихся при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения», приказа Министерства образования Калининградской области №274/1 от 27.03.2018г. «Об утверждении минимального количества баллов и шкалы перевода суммы первичных баллов в пятибалльную систему оценивания за выполнение экзаменационных работ по математике, русскому языку и учебным



предметам по выбору при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена»:

- в личных делах обучающихся 10 классов отсутствует сертификат с результатами ГИА за 9 класс;

- не представлено решение комиссии о зачислении на профильное обучение, в том числе универсальный профиль;

- не представлены приказ о графике работы, материалы работы комиссии по комплектованию 10 класс, рейтинг участников индивидуального отбора.

В нарушение требований ст. 28, ст.34 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», раздела ООП НОО по духовно-нравственному развитию в Учреждении не представлены материалы по проведению мониторинговых процедур, позволяющих отследить уровень воспитанности. Уровень социализации, учебной мотивации, удовлетворенности учебным процессом, занятости во внеурочной деятельности.

В нарушение требований п.28 Приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы начального общего образования не обеспечивают:

- формирование и развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся;

- вариативность направлений психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; дифференциация и индивидуализация обучения; мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья; формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников; поддержка детских объединений, ученического самоуправления) – не проводится ввиду отсутствия специалистов;

- диверсификацию уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень организации) – проводится частично;

- вариативность форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза) – не проводится диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза.

#### **ПМПк, логопункт**

В нарушение ч.1, 2, 3, 5, 6 ст.28 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:



- в приказе о составе консилиума отсутствует медицинский работник, однако в ООП ДО указано, что в состав ПМПк входит медицинская сестра;
- нарушены сроки зачисления обучающихся в логопункт. Так протокол заседания ПМПк, на котором обсуждается зачисление детей в логопункт, от 04.09.2019 года, а список детей, зачисленных в логопункт, утвержден директором организации 02.09.2019 года.
- в соответствии с заключением ПМПк обучающимся Валитовскому А., Ильину Ю., Полякову Л. поставлен диагноз ОНР, а в соответствии со списком детей (зачисленных в логопункт), утвержденным руководителем, у вышеуказанных обучающихся ФФНР;
- в соответствии с положением в логопункт зачисляются дети с ФФНР, ОНР, однако обучающемуся Марчукову В., в соответствии с заключением ПМПк, поставлен диагноз ЗПР;
- положение о ПМПк разработано для общего образования и не учитывает специфику дошкольного образования. Так в соответствии с положением основными направлениями деятельности ПМПк является работа со школьниками (нарушение школьной дезадаптации, предотвращение внутришкольных конфликтов и т.п.);
- отсутствуют коллегиальные заключения специалистов ПМПк (представлены только протоколы). Вместе с тем в ООП указано, что по результатам обследования каждым специалистом ПМПк составляется заключение и на заседании ПМПк обсуждаются результаты обследования ребенка каждым специалистом;
- в логопункт зачислен обучающийся с ЗПР (Марчуков В.), а в соответствии с положением в логопункт зачисляются только дети с речевыми нарушениями (ОНР, ФФНР).

В нарушение ч. 2 ст. 54 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в договоре об образовании по образовательным программам дошкольного образования, заключенном между родителями (законными представителями) и образовательной организацией указано, что обучающийся Марчуков В. обучается по основной образовательной программе дошкольного образования, а не по адаптированной.

#### **Образовательные программы**

Организацией разработана основная общеобразовательная программа дошкольного образования (далее - ООП ДОУ).

В нарушение ч.1,2, 3, 6, 7 ст.28 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" (далее - ФГОС ДО):

- в ООП ДОУ не прослеживается модульная структура Программы (указано, что по своему организационно-управленческому статусу данная Программа является модульной);
- в части, формируемой участниками образовательных отношений указана только одна парциальная программа, однако в подразделе Принципы и подходы к формированию программы указан принцип Инвариантности ценностей и целей при вариативности средств реализации и достижения целей Программы,



предполагающий право выбора Организацией способов их достижения, выбора образовательных программ, учитывающих многообразие конкретных социокультурных, географических, климатических условий реализации Программы, разнородность состава групп воспитанников, их особенностей и интересов, запросов родителей (законных представителей), интересов и предпочтений педагогов и т.п.

- отсутствуют индивидуальные траектории обучающихся, однако в ООП указано, что Программа разработана с учетом принципа индивидуализации дошкольного образования, предполагающего такое построение образовательной деятельности, которое открывает возможности для индивидуализации образовательного процесса, появления индивидуальной траектории развития каждого ребенка с характерными для данного ребенка спецификой и скоростью, учитывающей его интересы, мотивы, способности и возрастно-психологические особенности;

- отсутствуют документы, подтверждающие выбор парциальных программ (анкеты, опросные листы и т.д.), однако в Программе указано, что при выборе парциальных программ части, формируемой участниками образовательных отношений, учитываются образовательные потребности, интересы детей, их родителей (законных представителей), педагогов и ориентированность на направленность групп;

- в ООП указана работа в логопедических группах, однако группы компенсирующей направленности в организации отсутствуют;

- тематическое планирование, имеющееся в ООП, рассчитано на 38 учебных недель, а в календарном учебном графике 36 учебных недель. Кроме того, тематическое планирование не отражено в рабочих программах;

- в нарушение пункта 2.11 ФГОС ДО) содержание разделов ООП представлено не в полном объеме: в содержательном разделе отсутствуют способы и направления поддержки детской инициативы, наиболее существенные характеристики содержания программы; в организационном разделе отсутствует материально-техническое обеспечение программы, краткая презентация программы, ориентированная на родителей (законных представителей) и доступная для ознакомления;

- отсутствует краткая презентация ООП В нарушение пункта 2.11 Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 года № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (далее – ФГОС ДО) содержание разделов ООП представлено не в полном объеме:

- в содержательном разделе отсутствуют способы и направления поддержки детской инициативы, наиболее существенные характеристики содержания программы;

- в организационном разделе отсутствует материально-техническое обеспечение программы, краткая презентация программы, ориентированная на родителей (законных представителей) и доступная для ознакомления;



- отсутствует краткая презентация ООП Филиала, ориентированная на родителей (законных представителей) и доступная для ознакомления, ориентированная на родителей (законных представителей) и доступная для ознакомления.

В нарушение частей 1, 2 статьи 30 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в организации отсутствует локальный нормативный акт, закрепляющий структуру рабочей программы, адаптированной образовательной программы, в связи с чем не представляется возможным определить порядок разработки, утверждения, рассмотрения программы (уровень дошкольного образования). Все рабочие программы имеют разную Структуру.

В нарушение пункта 3 части 4 статьи 41 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

- количество видов деятельности, указанное в учебном плане, не соответствует количеству, указанному в рабочей программе. Так в соответствии с учебным планом для детей 2-3 лет по образовательной области Физическое развитие предусмотрено 2 занятия, а в соответствии с рабочей программой - 3, причем одно на воздухе;

- для детей с одного года до 2-х лет Изобразительная деятельность не включена в учебный план, однако в программе указано, что обучающиеся экспериментируют с материалами – красками, карандашами, мелками, пластилином, глиной, бумагой и др.; знакомятся с разнообразными простыми приемами изобразительной деятельности.

В нарушение частей 1, 2 статьи 30 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в организации отсутствует локальный нормативный акт, закрепляющий структуру рабочей программы. Все рабочие программы имеют разную структуру.

В нарушение пункта 2.8 ФГОС ДО в ООП ДО не отражена предметно-пространственная развивающая образовательная среда организации (указано какой она должна быть).

В нарушение пункта 2.11.1 ФГОС ДО в ООП ДО отсутствуют планируемые результаты (указаны только целевые ориентиры), указаны задачи стандарта, а не Программы ДОУ

В нарушение пунктов 2.1, 2.4, 2.6 ФГОС ДО в рабочей программе по виду деятельности «Музыка» отсутствует планирование для обучающихся с одного года до 2-х лет.

В нарушение пункта 2.1 ФГОС ДО в рабочих программах отсутствует планирование образовательной деятельности по видам деятельности, указанным в учебном плане, в связи с чем не представляется возможным определить, как ведется образовательная деятельность в организации.

В нарушение пункта 9 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» наименование рабочей программы указано неверно (рабочая программа деятельности воспитателя).



В нарушение требований ч.1,2, 3, 6, 7 ст.28 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пп г) п. 6 Постановления Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 "О лицензировании образовательной деятельности" не представлен протокол педагогического совета, включающий в повестке дня обсуждение образовательных программ, не представлен приказ руководителя Учреждения об утверждении образовательных программ, представленные образовательные программы не включают оценочные и методические материалы.

В нарушение требований пп. 9 и 22 ст. 2, ч.1,2, 3, 6, 7 ст.28, ст. 34 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» учет образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей) при формировании основной образовательной программы, включая часть формируемую участниками образовательного процесса, не представлен.

В нарушение требований п.9 ст.2, ч.1, 2, пп. 6),10), 11), 13) ч.3 ст. 28, ч. 1 ст.48, 79 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п.12, 15,19 Приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования":

- в учебном плане представлены не все обязательные предметные области («Родной язык и литературное чтение на родном языке») – 19.3;
- в учебном плане представлены учебные предметы не определенные ФГОС НОО (Имеются предметы Обучение грамоте и Письмо) - 12.1.;
- представлены не все рабочие программы по предметам, курсам внеурочной деятельности -19.5;
- в учебном плане образовательной программы начального общего образования не отражена информация о наличии индивидуальных учебных планов для одаренных детей и детей с ОВЗ; наличии организационных форм на развитие исследовательской деятельности и социальных практик;
- в пояснительной записке к учебному плану не определены формы промежуточной аттестации по всем предметам, курсам учебного плана (п.19.3);
- в учебном плане отсутствует распределение учебного времени, отводимого на освоение содержания образования по классам, учебным предметам на уровень образования (19.3);
- календарные учебные графики ООП НОО, АООН НОО не содержат все необходимые пункты (п.19.3);
- организационные разделы ООП НОО, АООП НОО требуют доработки и уточнения понятия «внеурочная деятельность» (п.19);
- индивидуальный учёт результатов освоения образовательной программы осуществляется в отсутствие личностных и метапредметных результатов; не проводятся мониторинговые исследования обобщенной оценки личностных и метапредметных результатов; не используются в учебном процессе оценочные материалы для оценки личностных и метапредметных результатов освоения



основных общеобразовательных программ, а также документы, подтверждающие проведение данной оценки;

-Программа духовно-нравственного развития, воспитания и программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни не содержат критериев оценивания достижения результатов, методик и инструментария мониторинга, проведение мониторинга не отражается в ВШК (п.19.6,19.7);

- Программа коррекционной работы в ООП НОО требует доработки и конкретизации в части выявления особых образовательных потребностей учащихся (деятельность психолого-медико-педагогического консилиума школы) (19.8).

В нарушение требований Приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" в Учреждении отсутствуют планы для одарённых детей, в том числе индивидуальные учебные планы.

В нарушение требований подпункта 6 пункта 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказа Минобрнауки РФ от 31.12.2015 №1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования в ООП ООО, утверждённой приказом директора школы № 73-ОД от 21.06.2019 г., выявлены следующие нарушения:

- раздел II.Требования к результатам освоения ООП ООО, п. 11.1 отсутствуют предметные результаты «Родной язык» и «Родная литература»;

-отсутствует предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;

- в Учебном плане на уровень основного общего образования отсутствует недельное распределение учебного времени, отводимого на освоение содержания образования по классам, учебным предметам; неверно распределено количество часов: на физику в 9 классе отведено 2 часа вместо 3 часов в неделю; необоснованно введено 0,5 часа музыки в 9-х классах.

Образовательная программа среднего общего образования, учебный план Учреждения содержат нарушения требований ст.2, 12, ч.1, 2, п.1),6) ч.3 ст.28, ст.30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2004 года №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования», Приказа Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», приказа Минпросвещения России от 28.12.2018 N 345 «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»:



-установлено частичное несоответствие структуры учебного плана структуре ГОС- федерального базисного учебного плана и регионального базисного учебного плана в части наличия пояснительной записки; недельного распределения учебного времени; установления максимального объема аудиторной нагрузки;

-в учебном плане обозначен предмет «История Западной России», в том числе включающий учебники не из числа входящих в федеральный перечень;

- Учебный план для X-XI классов реализует модель универсального (непрофильного) обучения, но «учебный предмет «Обществознание» (3 часа в неделю) изучается на профильном уровне.

#### **Промежуточная аттестация**

В нарушение требований п. 19 Приказа Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в Учреждении не соблюдаются формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся.

В нарушение требований ст.15,ч.1, 2, пп. 10),11),13) ч.3ст.28, ст.30, ст. 58 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

- по некоторым предметам отсутствует запись и оценки промежуточной аттестации в журнале на уровне среднего общего образования; отсутствует запись о проведении промежуточной аттестации в журнале;

- для обучающихся 1-х классов не проводится промежуточная аттестация для перевода в следующий класс; на уровне начального общего образования промежуточная аттестация проводится не по всем предметам, курсам;

-не представлен отчет по метапредметности в отношении обучающихся 5 классов;

-представлены частично разработанные контрольно-измерительные материалы, по которым проводится промежуточная аттестация;

-не представлены график проведения контрольных работ по всем предметам учебного плана по полугодиям; график ликвидации академической задолженности;

-промежуточная аттестация проводится в отношении не всех предметов учебного плана, изучаемых в определённый период;

- результаты ВПР представляются формально без персонификации (начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование).

Сравнительная таблица качества знаний по итогам промежуточной аттестации и годовыми результатами учебной деятельности по предметам учебного плана на уровне ОО в МАОУ «СОШ №1 г. Черняховска им. В.У.Пана» за 2018-2019 учебный год представлено в таблице:

предмет	Уровень образования	Качество знаний	
		Среднее качество промежуточной аттестации	Среднее качество по итогам года



Русский язык	ООО Без учета С(К)К	38%	47,6%
Литература		55,8%	63%
Иностранный язык (англ.)		40%	44,3%
Иностранный язык (нем.)		73,6%	69%
Второй иностранный яз.		67,5%	48%
математика		48%	53,5%
Алгебра		46,6%	42,3%
геометрия		43,3%	48,3
история		49,6%	53,2%
обществознание		37,8%	52,8%
биология		52,4%	68,6%
география		36,4%	70,6%
химия		34,5%	27,5%
физика		52,3%	62%
информатика		49,3%	82%
музыка		85,2	91,4%
Физическая культура		86,75%	90,25%
Технология		88%	92,25%
ИЗО		68%	98,6%

В нарушение требований ч.1, 2, пп. 10),11),13) ч.3ст.28, ст.30, ст. 58 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» имеются расхождения в отметках за промежуточную аттестацию и годовых отметках во всех классах на уровне основного общего образования, по большинству предметов, за исключением иностранного языка (немецкой), второго иностранного языка, алгебры, химии. Ниже среднего получены результаты за промежуточную аттестацию по русскому языку, обществознанию, по химии, по географии (менее 40%)

На допустимом уровне 40-60% - результаты промежуточной аттестации по литературе, математике, алгебре, геометрии, истории, биологии, иностранному языку (английскому), физике, информатике.

На достаточном уровне от 60% до 80% - по ИЗО, второму иностранному языку, немецкому языку.

На высоком уровне выше 80% - по музыке, физической культуре, технологии.

Наблюдаемое расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и оценками промежуточной аттестации по многим предметам, что может указывать на:

- на несбалансированность контрольно-измерительных материалов;
- несоответствие уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования;



- недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
- недостаточный тематический контроль знаний учащихся.

#### **Локальные нормативные акты**

В нарушение требований пп.4) ч.2 ст. 25, ч.5 ст.26, ч.1, 2, 3 ст.28, ч. 2 ст.30, ч.4,8, 10 ст. 43 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ч. 6 Приказа Минпросвещения России N 190, Рособнадзора № 1512 от 07.11.2018 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" в Учреждении не принят локальный нормативный акт, регулирующий вопрос допуска лиц, осваивающих образовательные программы среднего общего образования в форме самообразования или семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам среднего общего образования, в том числе обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, получающих среднее общее образование по не имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования, имеющих право пройти ГИА экстерном в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования.

В нарушение требований ч.1,2 ст.28, ч.1, 2 ст.30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", ч.2 ст.4 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних", приказа Министерства образования Калининградской области от 20.07.2015 № 649/1 "Об организации воспитательной и профилактической работы в образовательных организациях Калининградской области" в Учреждении не определена компетенция Совета по профилактике асоциальных явлений не определена компетенция по подготовке ходатайств о решении вопроса, связанного с дальнейшим пребыванием обучающихся – правонарушителей в образовательной организации в соответствии с действующим законодательством; не закреплена норма о планировании и организации иных мероприятий и взаимодействия, направленного на предупреждение асоциального поведения обучающихся; не определены права и обязанности сторон, соответствующее положение не размещено на сайте.

В нарушение требований ч.1,2,пп. 1 ч.3 ст.28, ч.1, 2 ст.30, ст.45 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", пп.14-16 приказа Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 "Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания" не определена компетенция комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в части обжалования обучающимся, родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося меры дисциплинарного взыскания и их применение к обучающемуся, не отражены нормы о принятии решений комиссией в отношении обучающихся, обжалующих меры дисциплинарного взыскания, обязательности исполнения принятых решений,



обжалованию в установленном законодательством Российской Федерации порядке («Обучающийся, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося вправе обжаловать в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений меры дисциплинарного взыскания и их применение к обучающемуся»; «Решение комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений является обязательным для всех участников образовательных отношений в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением»; «Решение комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений может быть обжаловано в установленном законодательством Российской Федерации порядке»).

В нарушение ч.1, 2, пп 10) ч.3 ст.28, ч.1.2 ст.30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Минобрнауки России от 14.02.2014 № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов»:

- не регламентированы следующие критерии выставления итоговых отметок в аттестаты о СОО по предметам, изучение которых завершено до 9 класса: ИЗО, музыка и т.п.; по математике, в том случае, если фактически обучение осуществлялось по 2 предметам: алгебре и геометрии.

- не определен порядок формирования итоговой отметки по предмету «Математика» на уровне основного общего образования. Итоговая отметка по предмету «Математика» определяются по отметке по предмету «Алгебра», без какой-либо фиксации итоговой отметки по предмету «Математика» в классном журнале и отражается только в Книге выдачи аттестатов основного общего образования.

В нарушение ч.1, 2, пп 10) ч.3 ст.28, ч.1, 2 ст.30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

- не представлен локальный нормативный акт, регламентирующий порядок ведения школьной документации.

#### **Формы отчетности**

В нарушение п. 8) ст.41 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" Журнал регистрации операций, при которых изменяется количество прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, ежегодно не обновляется (ведется с 2017 года).

В нарушение ч.1, 2, пп 10) ч.3 ст.28, ч.1.2 ст.30 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», п.18 приказа Минобрнауки России от 14.02.2014 № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» в Книги выдачи аттестатов и записи о среднем (полном) общем образовании 11 класс в реестр учета не включены реквизиты номеров учетной записи по порядку; в реестре учета не указаны конкретные номера оставшихся бланков; не делается отметка о выдаче дубликата аттестат напротив учетного номера записи выдачи оригинала.



**Кадры**

В нарушение п.3 ст.79 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» инструктор по физической культуре И.Б. Порхачева не имеет дополнительного профессионального образования для работы с детьми с ОВЗ.

В нарушение части 3 статьи 107 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» диплом учителя С.Ф. Васильевой (ТВ № 933288, выданный Измаильским государственным педагогическим институтом (Украина), 16.06.1992 г.) не легализован в установленном порядке на территории Российской Федерации.

**Качество**

В нарушение требований ч.1.2, пп.10,11, 12) ч. 3, ч.6, 7,10,11 статьи 28, ст.34, ст.48 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

**Уровень начального общего образования****- Окружающий мир**

Исходя из анализа результатов ВПР по окружающему миру, для развития практических навыков обучающихся следует особое внимание уделить развитию логического мышления, приемов синтеза и анализа изучаемого материала, учить построению рассуждений, увеличить количество практических работ, включать вариативные задания на развитие мышления и способности применять полученные знания в ситуации проверки, активизировать работу с картой, создавать интерактивные модели и схемы для решения практических и экспериментальных задач, расширять возможности проектной деятельности.

Продолжить регулярное проведение тематического контроля знаний в соответствии с ФГОС.

**Уровень основного общего образования**

С ВПР учащиеся 5-х классов справились в среднем на 90%. Самое высокое качество знаний по биологии, самое низкое по истории. Математику и русский язык учащиеся 5 класса написали на достаточном уровне. Но только 54 % учеников в среднем подтвердили свои отметки по предметам. Учащиеся 6 класса справились с ВПР в среднем на 94%. 57 % учеников подтвердили свои отметки по предметам. Учащиеся 7 класса справились с проверочными работами в среднем на 89%, и только 46 % учеников подтвердили свои отметки по предметам.

Ученики 7 класса справились на допустимом уровне с заданиями только по математике (45%), и на низком уровне по всем остальным предметам. Самое низкое качество знаний по географии 21%, физике 30%, истории 32%, биологии 32%.

Рекомендации: учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих педтехнологий на уроках;

осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ;



осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся, применяя современные педтехнологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учёт тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части.

руководителям школьных предметных МО регулярно включать вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО.

усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение;

провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;

спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий;

скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях;

внести коррективы в план методической работы школы, план внутришкольного контроля по повышению качества образования в начальной и основной школе;

провести ряд мероприятий по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1) тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях ШМО, выявление проблемных зон для отдельных обучающихся (обратить особое внимание на обучающихся, которые набрали минимальное количество баллов для получения оценки «3»);

2) проводить коррекционную работу во внеурочное время и на урочных занятиях;

3) совершенствовать работу с текстом, нетекстовыми источниками информации;

4) проводить корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях;

5) для получения качественных результатов обучения учителям запланировать в рабочих программах активное использование современных эффективных образовательных технологий: групповой работы, проблемного обучения, проектной деятельности, развития критического мышления, игровых технологий, технологии индивидуализации обучения;

6) своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся;

7) разработать диагностические карты.



Анализ результатов выполнения проверочной работы позволил выделить несколько проблемных зон в подготовке выпускников начальной школы по математике.

- Неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями
- Неумение приводить решение задачи к заданному вопросу.
- Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий.
- Слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления.

К 1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1) -100 %

К 2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, содержащими 2–3 арифметические действия со скобками и без скобок-94%

К 3. Умение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью -83%

К 4. Умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними-66%

К 5. (1) Умение вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата -94%

К 5(2). Умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника-94%

К 6. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать сравнивать и обобщать информацию -88%

К 7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями в пределах 10000, в том числе с остатком -66%

К 8. Умение решать текстовые задачи арифметическим способом (в 1–2 действия), записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость)-17%

К 9. Умение решать текстовые задачи, устанавливая зависимость между величинами, решать задачи в 3–4 действия -61%

К 10. Овладение основами пространственного воображения -100%

К 11. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия -17%.

**Следует включить в работу некоторые аспекты:**

-взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин, с основами логического и алгоритмического мышления;

включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

**Уровень среднего общего образования**

По результатам промежуточной аттестации в МАОУ «СОШ №1 г. Черняховска им. В.У. Пана» все учащиеся 10-11 имеют сформированные ключевые



компетенции по предметам учебного плана, однако практически по всем предметам в ходе промежуточной аттестации не подтверждены годовые оценки, что свидетельствует о недоработки в процессе обучения учащихся:

- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и оценками промежуточной аттестации по многим предметам, что может указывать на несбалансированность контрольно-измерительных материалов; несоответствие уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования; недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками; недостаточный тематический контроль знаний учащихся.

Рекомендовано:

- Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих педагогических технологий на уроках;

-осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ;

-осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся применяя современные педтехнологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям государственного стандарта образования в практической его части;

-руководителям школьных предметных МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО;

-усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

### Уровень среднего общего образования

#### 1. Результаты проверочной работы

Класс (группа)	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во писавших работу	Распределение отметок %				Средний балл	Качество знаний	Успеваемость	Итоговые результаты за учебный год, предшествующий проверке	
			5	4	3	2				ср. балл	качество знаний
10А	27	26	0	3	22	1	3,08	11,5%	96%	-	-

В результате экспертизы установлено следующее:



1. В мониторинговом исследовании приняли участие 26 обучающихся 10 класса, что составляет 96% десятиклассников. Средний балл-3,08, качество знаний 11,5%, процент успеваемости 96%.

2. Тип задания, виды заданий, с которыми обучающиеся справились успешно:

По результатам проверочной работы обучающиеся более успешно справились со следующими заданиями

Проверяемый элемент	% выполнения
Уметь выполнять вычисления: нахождение значения степени с натуральным показателем	73 %
Уметь решать простейшие показательные неравенства	81 %
Уметь решать простейшие тригонометрические уравнения	62%

Ученики показали знание материала и применение следующих умений и навыков: нахождение значения степени с натуральным показателем, решение простейших показательных неравенств с помощью свойств возрастания или убывания показательной функции, решение простейших тригонометрических уравнений. По окончании решения иррационального уравнения 24 обучающимися(92%) не выполнена проверка найденного корня (при возведении уравнения в натуральную степень могут появиться посторонние корни, поэтому проверка обязательна)

3. Тип задания, виды заданий, которые вызвали у обучающихся затруднения:

По результатам проверочной работы можно сделать выводы, что сложность вызвали следующие контролируемые элементы содержания:

Проверяемый элемент	% выполнения
Уметь решать планиметрические и простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин ( длина диагонали, площадь основания), наличие обоснований	15%
Уметь анализировать взаимное расположение прямых и плоскостей в пространстве, аргументировать суждение о параллельности плоскостей на основании признака	12 %
Уметь решать логарифмические неравенства: обучающиеся не находили область определения неравенства, что привело к неправильному ответу	8%

Характерные ошибки при решении геометрических задач: искажение или непонимание условия задачи, невнимательное чтение задания, отсутствие обоснования решения(ссылки на свойства, теоремы). Результаты проверочной работы по математике в 10 классе позволяют сделать вывод о том, что учащиеся класса показали недостаточное усвоение ключевых тем программного материала по математике за 1 полугодие учебного года.

#### **Рекомендации:**

Учителям математики:



- выявить и ликвидировать пробелы в осваиваемых математических компетенциях обучающихся;
- формировать навыки осмысленного чтения и анализа условий заданий, задач;
- формировать пространственное воображение, обратить внимание на развитие стереометрических представлений обучающихся, обоснование действий;
- уделить внимание решению задач на доказательство с опорой на изученные свойства фигур и отношения между ними;
- использовать разнообразные формы контроля усвоения изученного материала.

#### **Сайт:**

В соответствии со ст. 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Учреждение имеет свой сайт [pestalozzishoo.ucoz.ru](http://pestalozzishoo.ucoz.ru).

В нарушение Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации", ст.29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказа Рособнадзора от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»:

В нарушение ч. 3 ст. 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в подразделе «Документы» размещен план финансово-хозяйственной деятельности на 2019 год.

В подразделе «Образование» не представлена информация о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса.

В подразделе «Документы» отсутствуют положения о порядке пользования объектами культуры и объектами спорта образовательной организации; о доступе педагогических работников к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данным, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности, необходимых для качественного осуществления педагогической, научной или исследовательской деятельности.

В нарушение требований постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 729 «О федеральной информационной системе "Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении" (вместе с "Правилами формирования и ведения федеральной информационной системы "Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении")» не внесены в систему информация о выданных дубликатах за период с 2000-2018 годов с учетом срока внесения 60 дней.



На основании изложенного, в соответствии со статьей 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Министерство образования Калининградской области предписывает:

1. Устранить выявленные нарушения и причины, способствующие их совершению в срок до 24.09.2020 года.

2. Представить в Министерство образования Калининградской области отчет об исполнении предписания с приложением документов (копий документов), подтверждающих исполнение предписания по адресу: 239039, г. Калининград, ул. А. Суворова, д. 45 в срок до «24» сентября 2020 года. Отчет может быть представлен непосредственно, почтовым отправлением или посредством электронного документооборота, подписанного электронной цифровой подписью.

Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Заместитель министра -  
начальник департамента



Т.А. Маришин